

Rastreado las subvenciones pesqueras perjudiciales

Las naciones que subvencionan las flotas de pesca a gran escala transfieren los riesgos de la sobrepesca a otras naciones, a menudo países menos desarrollados

Durante años hemos sabido que los gobiernos subvencionan la pesca que realizan sus propias flotas en aguas de otras naciones. Pero desconocíamos adónde iban a parar exactamente esos dólares, dificultando con ello la labor de determinar la huella acumulativa del gasto en subvenciones exteriores en aguas de Estados costeros.

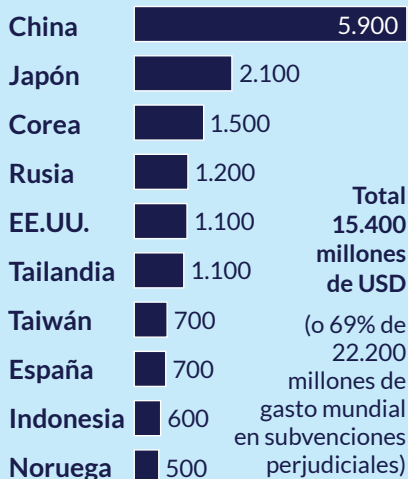
Ahora los investigadores han cartografiado por primera vez estos flujos de subvenciones. Los 10 principales proveedores de subvenciones pesqueras perjudiciales gastaron más de 5.300 millones de USD en las aguas de otras naciones. Eso corresponde a más de una tercera parte de su gasto total en subvenciones pesqueras perjudiciales, de acuerdo con un estudio elaborado por Daniel Skerrett y U. Rashid Sumaila, de la Universidad de British Columbia, que ha contado con el apoyo de Oceana.

Muchas naciones acogen en sus aguas flotas pesqueras extranjeras altamente subvencionadas. Y lo hacen, bien intencionadamente, a través de acuerdos pesqueros, bien sin saberlo, cuando buques no autorizados entran en sus aguas territoriales. Para algunas naciones de renta baja, la pesca de larga distancia supone la mayor parte de las capturas en sus territorios. Y las flotas de larga distancia a menudo reciben subvenciones que suponen entre el 20% y el 40% del valor de dichas capturas, lo cual apunta a que quizás no serían rentables sin dichas ayudas.

Estos resultados indican que, de hecho, una gran proporción de las subvenciones pesqueras mundiales pueden estar transfiriendo los riesgos de la sobrepesca de unas naciones a otras y a la alta mar — las aguas que quedan fuera de toda jurisdicción nacional. Las negociaciones sobre el destino e las subvenciones pesqueras perjudiciales deberían considerar seriamente estas conclusiones.

CONCLUSIONES PRINCIPALES

- Los 10 principales gastan más de 5.300 millones de USD al año en subvenciones perjudiciales a la actividad pesquera en las aguas de otras 116 naciones.
- China es el principal subvencionador de la pesca de larga distancia, con 2.900 millones, mientras que las aguas territoriales japonesas presentan la mayor huella de subvenciones perjudiciales — 1.400 millones de USD— por parte de naciones extranjeras.
- En las aguas de varios países menos desarrollados (PMD), las capturas y las subvenciones extranjeras son mayores que las nacionales.
- Las flotas podrían no ser rentables sin las subvenciones pesqueras y el acceso sin restricciones a las aguas de otras naciones, incluidos PMD.
- La UE, como bloque, proporcionó ayudas por 2.000 millones de USD en 2018, lo cual la convertiría en el tercer mayor proveedor de subvenciones pesqueras perjudiciales.



RASTREAR LAS SUBVENCIONES DE SU ORIGEN A SU DESTINO

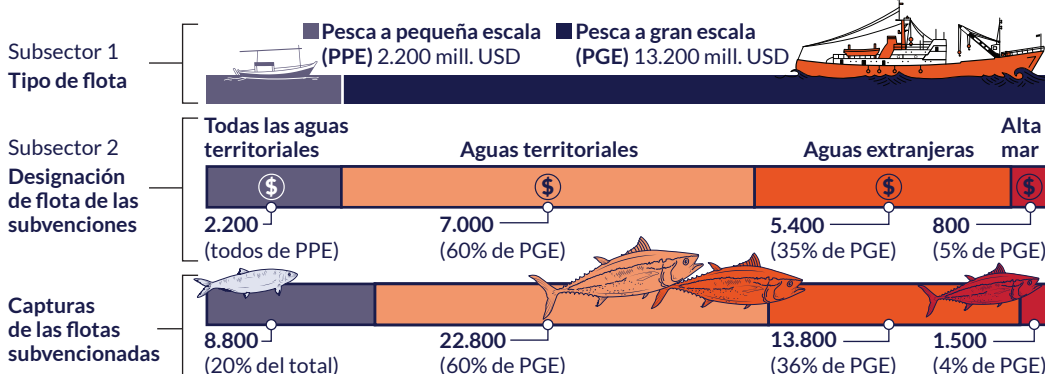
Algunas ayudas a la pesca —como las desgravaciones fiscales y las subvenciones a los combustibles— generan preocupaciones de sostenibilidad porque incrementan artificialmente los beneficios y alientan a pescar más. Estos pagos se conocen como subvenciones perjudiciales, para distinguirlos del gasto destinado a programas con efectos beneficiosos o inciertos, como la gestión pesquera o los programas de readquisición de buques.

Los investigadores estimaron el destino de las subvenciones perjudiciales combinando la información disponible sobre ayudas con los datos sobre la ubicación de las capturas de pescado. Para la primera ronda de esta investigación, el equipo se centró en los principales diez otorgadores de subvenciones perjudiciales. Sin embargo, la investigación sigue en curso con el fin de añadir subvenciones de otras naciones marítimas.

Para poder asignar las subvenciones por destino, los investigadores formularon un supuesto de base: las subvenciones fluyen de manera proporcional a las capturas. En otras palabras, si la mitad de las capturas de una nación provenía de sus aguas territoriales y la otra mitad de las aguas de otros países, los investigadores supusieron que las subvenciones también estaban repartidas equitativamente. Esta es una suposición conservadora, puesto que es posible que se hayan destinado más subvenciones a las flotas de larga distancia, que usan más combustible y pueden necesitar más ayudas para seguir siendo rentables.

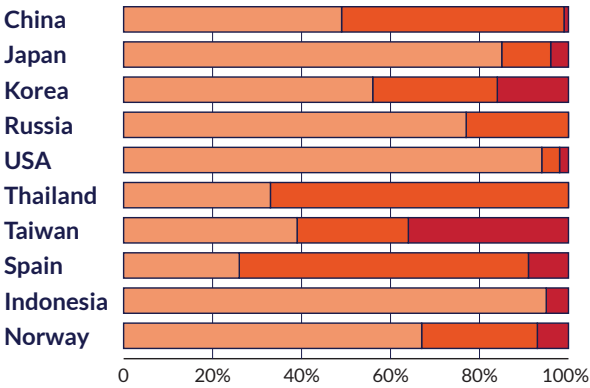
FLUJO DE LAS SUBVENCIONES PERJUDICIALES

Subvenciones perjudiciales en miles de millones de USD; Capturas en millones de toneladas



FLUJOS DE LOS 10 MÁXIMOS SUBVENCIONADORES

Nacionales 60% Extranjeras 35% Alta mar 5%



¿ADÓNDE VAN LAS SUBVENCIONES?

Los 10 principales subvencionadores actuaron en las aguas de 116 naciones. Cuatro de los cinco destinos principales de las subvenciones a la pesca de larga distancia eran ellos mismos grandes proveedores de subvenciones. De hecho, otras naciones capturaron más pescado de las aguas del Japón y Corea del Sur que las propias flotas nacionales de esos dos países.

DESTINOS PRINCIPALES DE LAS MÁXIMAS 10 FLOTAS,

Por suma de capturas extranjeras en millones de toneladas en 2016

1 Japón: 3,1 2 Indonesia: 1,6 3 Alta mar: 1,5 4 Rusia: 1,4 5 Corea: 1,1

Las tres naciones fuera de los 10 subvencionadores principales donde dichos 10 principales han realizado el mayor volumen de capturas son Marruecos, Malasia y Camboya. Las subvenciones perjudiciales son especialmente preocupantes si alientan la pesca de larga distancia en las aguas de naciones de renta más baja, incluidos países menos desarrollados (PMD).

EFFECTO DE LAS SUBVENCIONES PESQUERAS SOBRE LOS PAÍSES MENOS DESARROLLADOS

El estudio encontró algunas pruebas de que subvencionar las flotas de larga distancia puede tener efectos negativos sobre los recursos pesqueros y las pesquerías en PMD. En varios PMD, los investigadores estiman que las subvenciones pesqueras perjudiciales han respaldado más del 20% del valor de las capturas extranjeras. Estas constataciones sugieren que las flotas de larga distancia no serían rentables sin las subvenciones. Otros datos muestran que las subvenciones y las capturas extranjeras son mayores que las subvenciones y las capturas nacionales, lo cual también apunta a un impacto desproporcionado de las flotas extranjeras sobre los recursos locales.

PAÍSES EN LOS QUE EL GASTO DE LOS 10 MÁXIMOS SUBVENCIONADORES SUPERA MÁS EL GASTO NACIONAL,

Por ratio entre subvenciones perjudiciales extranjeras y nacionales

De 1 : 1 to 10 : 1 >10 : 1 PMD

PMD con mayores ratios	1	2	4	5	6
	Guinea-Bissau	Somalia	R.D. Congo	Sierra Leona	Guinea
Ratio de subvenciones Extranjeras : Nacionales	1,173 : 1	31 : 1	11 : 1	10 : 1	7 : 1
Ratio de capturas Extranjeras : Nacionales	3 : 1	2 : 1	1 : 3	2 : 1	2 : 1
Subvenciones extranjeras como % del valor de las capturas extranjeras	42%	17%	46%	27%	35%

3

Camboya

Camboya era uno de los países no africanos en los que las subvenciones extranjeras perjudiciales superaban con creces las nacionales. Se estima que 122,1 millones de USD de subvenciones perjudiciales se destinaron a buques extranjeros que faenaban en aguas camboyanas.

Ratio de subvenciones extranjeras - nacionales	11 : 1
Ratio de capturas extranjeras - nacionales	5 : 4
Subvenciones extranjeras como % del valor de las capturas extranjeras	16%



Naciones que no figuran en el mapa con una ratio de al menos 1 : 1 de subvenciones perjudiciales extranjeras - nacionales:

Nauru	44 : 1
Palaos	31 : 1
Kiribati (PMD)	6 : 1
Tavalu (PMD)	5 : 1
Islas Marshall	1 : 1

EXPORTACIÓN DEL RIESGO DE SOBREPESCA A LOS PMD

Aunque este estudio no evaluó directamente la sostenibilidad de las pesquerías y de las poblaciones de peces, parece indicar que las subvenciones a las flotas de larga distancia podrían estar incidiendo negativamente en ambas. Dado que los márgenes de beneficios a menudo son muy ajustados en la industria pesquera, parece probable que subvenciones de esta magnitud estén incentivando una actividad pesquera que, de lo contrario, no sería económicamente atractiva. Esta circunstancia a menudo está asociada a una pesca no sostenible. Asimismo, algunas de las subvenciones más importantes (a juzgar por la proporción que suponen del valor total de las capturas) se dirigen a las aguas territoriales de países menos desarrollados, cuya capacidad de gestión de las pesquerías probablemente sea más limitada. Así pues, es posible que los principales 10 países otorgadores de subvenciones estén ayudando a sus propias flotas pesqueras transfiriendo los riesgos de la sobrepesca a los países que menos pueden permitírselos.



Para ver el informe completo, por favor visite:
www.oceana.org/TOI
TOI@oceana.org
[@oceana](https://twitter.com/oceana)